

# **Evaluación del Programa Universitario de Mayores en el “Aula Permanente de Formación Abierta” de la Universidad de Granada**

*José María Roa Venegas*  
Universidad de Granada

## **1. Introducción**

Los Programas Universitarios para Mayores, pretenden contribuir a la mejora de la situación y de las capacidades personales y sociales de sus alumnos, con una doble intención, formativa y de atención social solidaria. Dichos Programas, procuran mejorar la calidad de vida de estas personas a través del conocimiento, facilitando la formación en este momento evolutivo y entendiendo que el aprendizaje se realiza a lo largo de la vida. En general, las actividades que se desarrollan en estos Programas Universitarios se deben reagrupar en torno a los componentes que caracterizan la función de cada universidad: enseñanza, investigación y servicio a la sociedad.

Si entendemos la evaluación como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos. Parece evidente que la evaluación como actividad intencional y compleja, debe formar parte de las decisiones en el diseño de cualquier programa formativo y sociocultural, y adquiere especial importancia si la entendemos, como valoración de en qué medida se han alcanzado los objetivos previstos, cómo ha funcionado el proceso y qué resultados se han alcanzado (Bru, C. 2002).

La evaluación pretende conseguir un mejoramiento continuo mediante el conocimiento lo más exacto posible del Programa y del Alumno en todos los aspectos, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta incidan. La evaluación en el ámbito universitario de mayores, debe incidir en el proceso formativo en donde la capacitación del alumnado está centrada en el autoaprendizaje como proceso de desarrollo personal y social.

## **2. Evaluación del Programa Universitario del Aula Permanente de Formación Abierta**

Una buena evaluación requiere definir de antemano qué aspectos concretos queremos conocer y analizar, para poder adaptar la programación lo más posible a los fines que se persiguen. Así, son elementos de evaluación en un Programa: el alumnado, el profesorado, las materias, las infraestructuras, el tipo de evaluación de los trabajos que realiza el alumnado, el personal administrativo, la Dirección, y el Proyecto Universitario en general (López- Jurado, M. y Argente del Castillo, C. 2002).

La evaluación, en la que se centrará este trabajo, está justificada por el peso que la docencia tiene en el Programa; aunque esto, no puede hacer olvidar la importancia de la

investigación o el carácter social con los que debe cumplir. La evaluación mencionada se agrupará en dos niveles concretos, tales como:

1. El nivel de satisfacción y aprovechamiento que los alumnos han alcanzado tras el curso de la asignatura.
2. El nivel de satisfacción que los alumnos tienen sobre el funcionamiento del Programa.

### ***2.1. Cuestionario de satisfacción de la Asignatura***

Una semana antes de que finalice la impartición de la asignatura, se procede a la ejecución del “Cuestionario de Evaluación de la Asignatura”. Para evitar posibles influencias, dicha pasación la propone el delegado de curso y se rellena en casa y es entregada pocos días después en la secretaría del Aula Permanente de Formación Abierta (APFA) para su procesamiento e introducción en la base de datos.

Las partes de que consta el cuestionario son: una introducción, datos sobre la asignatura en sí, los profesores y una autoevaluación de la implicación del alumno.

- *Introducción.* Comienza con el siguiente texto: “*El presente cuestionario (anónimo) pretende mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje que usted recibe en al Aula. Responda todas las cuestiones planteadas con la máxima sinceridad. Marque con (x) la opción que considere adecuada*”. Recordar que cada pregunta, expresada en forma aseverativa afirmativa, tiene cinco opciones (escalas Likert) de respuesta: no, algo, normal, mucho y muchísimo.
- *La asignatura.* En esta parte del cuestionario se pretende conocer y evaluar aspectos tales como:
  - Interés de la temática tratada.
  - Facilidad o dificultad de los contenidos estudiados.
  - Utilidad para la vida de lo aprendido.
  - Bondad del material usado y entregado.
  - Importancia y valoración de los aspectos teóricos y prácticos impartidos en la asignatura.
  - Indicación a los alumnos para que valoren los aspectos más positivos de la asignatura y proponer acciones de mejora.
- *Los profesores.* En esta parte del cuestionario se pretende conocer y evaluar aspectos tales como:
  - Calificación general de la labor del coordinador de la asignatura.
  - Calificación de la labor de los profesores invitados a impartir alguna clase.
  - Organización y estructuración de la materia.
  - Metodología utilizada:

- La materia está bien explicada y es entendible.
  - Las clases son activas y mantienen nuestra atención.
  - Resuelven las dudas de forma eficaz.
  - Cordialidad en la relación profesor-alumno.
  - Cumplimiento de los horarios.
  - Bondad en la formación y preparación de los profesores.
  - Pregunta abierta por si desean los alumnos hacer alguna otra observación sobre la actitud del profesor.
- *Autoevaluación.* En este apartado del cuestionario se ha pretendido evaluar los siguientes aspectos:
- Asistencia regular a las clases.
  - Valoración de la actitud activa y participativa en clase.
  - Grado de interés para pedir información al profesor para saber más sobre el tema.
  - Realización de actividades no obligatorias (ir a biblioteca, navegar por Internet, etc.) para profundizar en la temática.
  - Nivel de compromiso con la formación universitaria que recibe el alumno.
  - Nivel de adquisición de conocimientos obtenidos por el alumno en la materia concreta. Realización de trabajos y cuestiones planteadas en la asignatura y que serán entregadas al profesor para su corrección y evaluación.
  - Pregunta abierta por si desean los alumnos hacer alguna otra observación en relación a su actitud como alumno.

## ***2.2. Cuestionario de satisfacción del Programa***

Este cuestionario es de más amplio espectro y pretende valorar una vez cada curso elementos de Programa diseñado en la Universidad de Granada. Dicha evaluación se realiza en unos “Encuentros provinciales e interprovinciales” de las diferentes sedes del APFA.

Las partes de que consta el cuestionario son: introducción, motivos para estar en el APFA, sobre el sistema, efectos del APFA, futuro, propuestas de proyectos, y representación de alumnos.

- *Introducción.* El cuestionario comienza con una breve introducción: “*El presente cuestionario pretende obtener información respecto al funcionamiento del Aula Permanente de Formación Abierta, con el fin de evaluar el funcionamiento de dicha Aula y el proceso de enseñanza-aprendizaje para la mejora de la calidad. Por ello, le solicitamos su valiosa información que debe expresar con total libertad y responsabilidad. Muchas gracias.*” Las preguntas son variadas en su forma. Unas son abiertas para que el alumno matice en sus respuestas y la mayor parte de ellas que tiene dos o más opciones.

- *Motivos.* Los motivos que mueven al alumno para integrarse en el Programa Universitario, son fundamentales para el rendimiento y para un aprendizaje eficaz. Así, se ha preguntado a los alumnos lo siguiente:
  - Los motivos fundamentales que me llevan a seguir los cursos del Aula Permanente de Formación Abierta son: (respuesta abierta).
  - Las clases del Aula, han aumentado mi “curiosidad” por las cosas.
  - Las clases del Aula, han aumentado mi seguridad personal y me siento más competente.
  - Las clases del aula, me han enseñado a trabajar en equipo con otros alumnos.
  
- *Sistema.* Se pretende la evaluación de los efectos de todo el sistema del APFA, eje importante para la toma de decisiones. Son, por tanto, las preguntas más variadas y se refieren a los efectos del conocimiento tanto a nivel social como personal, consideraciones metodológicas y sobre el currículo. Así, se le ha preguntado lo siguiente:
  - El Aula mejora la calidad de vida a través del conocimiento que aporta.
  - El Aula mejora mis relaciones con otras generaciones.
  - El Aula fomenta la formación para el voluntariado.
  - El Aula da una formación universitaria para que se aprenda de forma autónoma.
  - El Aula me sirve de ayuda para resolver problemas personales.
  - Considero que los alumnos debemos ser más protagonistas en el Aula. Tanto en caso afirmativo como negativo exposición de los porqués.
  - Lo que realmente podemos llevar a cabo con los cursos del Aula es: Poco, porque lo nuestro es ejercer el rol asignado a los mayores. Algo, la sociedad aceptaría “a medias” otro rol que no fuera el asignado. Bastante, porque podemos tomar nuevos roles ante los nuevos tiempos.
  - Estoy matriculado/a en la sede de...
  - Soy consciente del coste, del servicio público que ofrece la Universidad.
  - Las clases que se dan son demasiado magistrales.
  - Considera que el nivel docente impartido es bueno.
  - Las clases deberían tener un mayor componente práctico.
  - Considero que las clases deberían ir más allá del estricto horario, haciendo actividades sobre los contenidos estudiados.
  - Tomo notas en clase y utilizo otros recursos, como la biblioteca, para ampliar contenidos.
  - Considero que la Investigación debería tener más peso en el Aula.
  - Me considero responsable, entre otros, de la eficacia y la calidad de la enseñanza ofrecida por la Universidad.
  - En el curso actual las asignaturas que más me han interesado, se han referido a:
    - Humanidades y Ciencias Sociales.
    - Ciencias de la Tierra y el Medio Ambiente.

- Ciencias Jurídicas y Economía.
  - Ciencias Biosanitarias.
  - Ciencias Tecnológicas.
  - Otras \_\_\_\_\_
- Escriba el título de la asignatura cursada que más le ha gustado y la que menos.
  - La asistencia a clase debería ser obligatoria.
  - Asisto a clase regularmente.
  - Participo con frecuencia en clase.
  - Debería haber algún sistema de evaluación del proceso de aprendizaje.
  - El sistema actual se puede mejorar.
  - Utilizo la página Web del Aula.
  - La evaluación del trabajo en el aula debería hacerse:
    - No la haría.
    - Con trabajos individuales o en grupo.
    - Con exámenes.
    - Otras formas \_\_\_\_\_
- *Efectos.* Los efectos que se persiguen son aquellos que mejorarán la calidad de vida de los alumnos. La actividad física es importante, pero la actividad psíquica en la adquisición del conocimiento, se presenta fundamental para esa calidad de vida mencionada. Se han propuesto preguntas sobre los siguientes aspectos:
- Ha cambiado mi percepción social desde que estoy en el aula.
  - Me siento más como ciudadano, igual a los otros más jóvenes.
  - Soy más consciente de mis derechos y deberes.
  - Me he vuelto más optimista y tengo más ilusión.
  - Me siento mejor físicamente.
  - Me interesan más las noticias de otras partes del mundo.
  - Acepto más los cambios y las diferencias en las personas.
  - Siento que la edad no es un problema, sino una circunstancia.
  - Me ha cambiado en algunos pensamientos que tenía anteriormente.
  - Mi pensamiento se ha relativizado.
  - En general he ganado salud psíquica.
- *Futuro.* Tal vez uno de los problemas que se han planteado los Programas Universitarios, sea el del futuro de la estancia en el Aula. Es sabido que el objetivo del APFA no es conseguir una titulación que habilite para el ejercicio de una profesión. Esto supone no tener tiempo limitado para el currículo; el objetivo es adquirir el conocimiento ya que el aprendizaje se realiza a lo largo de toda la vida.
- Qué hacer cuando acabe el primer ciclo:
    - Dejar el aula.
    - Seguir repitiendo clases.

- Buscar otros sistemas para seguir en la Universidad.
  - Que nos ayuden a intervenir en la sociedad en ONG,s.
  - Otras\_\_\_\_\_
- *Proyectos.* En este apartado se propone presentar a los alumnos la posibilidad de proponer proyectos con el objetivo de hacer una actividad de aprendizaje motivadora y activa. Son varios los campos propuestos.
- Sobre asignaturas.
  - Actividades fuera del aula.
  - Acciones de voluntariado.
  - Otros\_\_\_\_\_
- *Representación.* El componente social del Programa es importante y ese servicio a la sociedad se refleja en las asociaciones de alumnos. Es por tanto importante valorar algunos aspectos de dichas asociaciones.
- Las Asociaciones de Alumnos, podrían o deberían ayudar y fomentar la búsqueda de soluciones a los problemas surgidos.
  - Las Asociaciones de Alumnos, ¿sirven para algo?
  - Estoy contento/a con lo que hacen estas Asociaciones.
  - La dirección de las Asociaciones debe ser: presidencial, colegiada.
  - Participan los alumnos en las Asociaciones.
- *Valoración Global.* Como final del cuestionario, insertamos una valoración del Programa desarrollado.
- Puntúe de 1(muy baja) a 10 (muy alta) su satisfacción con el Programa del Aula.

### **3. Resumen**

Con lo expuesto anteriormente sobre la evaluación, se ha pretendido obtener información que nos permita adecuar los procesos de enseñanza a los procesos de aprendizaje del alumnado, conocer qué aspectos de la intervención educativa han favorecido el aprendizaje y cuáles han de ser mejorados, modificados o incluso eliminados dentro de los Programas Universitarios para Mayores. Por lo tanto, es fundamental plantear un proceso de evaluación global y continuada de todo el proceso. La evaluación no debe ser una herramienta para valorar únicamente los resultados obtenidos en la docencia, sino en la función investigadora y social. Debe ser un instrumento que ayude al alumnado a controlar su propio proceso de aprendizaje en todos los aspectos.

De las cinco dimensiones propuestas por Palmero y Jiménez (2005) a la hora de valorar un Programa: 1. Planificación, Metas y Objetivos, 2. Recursos Humanos, Físicos y

Financieros, 3. Programa de Formación, 4. Desarrollo de la Enseñanza y 5. Calidad de los Resultados. Se han tenido en cuenta en la evaluación llevada a cabo de forma especial: el Programa de Formación y los Procesos de Enseñanza; en este último se recogen un conjunto de características de excelencia que intentan asegurar la calidad de los procesos diseñados para lograr el aprendizaje.

#### **4. Bibliografía**

BRU RONDA, C. (2002) “Ponencia Marco. Los Modelos Marco de Programas Universitarios para mayores”. En *Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores*. Alicante: Conselleria de Bienestar Social. 17-44.

LÓPEZ-JURADO, M.; ARGENTE DEL CASTILLO, C. (2002). “Programas Universitarios para Mayores: Las Enseñanzas (Contenido, metodología y evaluación)”. En BRU, C. (ed.) *Los Modelos Marco de Programas Universitarios para Mayores*. Alicante: Conselleria de Bienestar Social. 59-73.

PALMERO CÁMARA, C.; JIMÉNEZ EGUIZABAL, A. (2005). “La Formación Universitaria de las Personas Mayores. Evaluación de su Calidad y Convergencia Europea”. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, núm. 10, p. 111-122.